

MAREC 2010 – D.Ú. – LAW 5 I. a II.

Ø Vyriešené zadania pošli na zavodsky@ssag.sk do 28.3.2010.

Ťukajte v Times New Roman-e, veľkosť 12, riadkovanie a okraje ako ja tu a celkovo: vaša odpoveď by mala mať minimálne 1 plný list a maximálne 2 plné listy.

Ø Overovanie porozumenia problematike bude prebiehať ústne, 30. a 31.3.2010. Až potom udelím body.

Ø A + B = 10 bodov + 5 bodov; A je povinne, B dobrovoľne.

A

§ Klasifikácie: skepticizmus, agnosticizmus, materializmus, idealizmus, senzualizmus, dualizmus, monizmus, subjektivismus, induktivismus, dedukcionizmus, panteizmus, pluralizmus, deizmus, teizmus, iracionalizmus, realizmus, kritický realizmus, antirealizmus, relativizmus, voluntarizmus, scientizmus, existencializmus, apriorizmus, eudaimonizmus, empirizmus, racionalizmus, kriticismus, nihilizmus, transcendentalizmus, nominalizmus, liberalizmus, konzervativizmus, socializmus, hedonizmus, eklekticizmus, logicizmus, hylozoizmus, individualizmus, kolektivismus, utilitarizmus, univerzalizmus, solipsizmus, mechanicizmus, inštrumentalizmus, determinizmus, indeterminizmus, falibilizmus, evolucionizmus, deskriptivismus, preskriptivismus, antropocentrizmus, altruizmus.

1. Definuj a prakticky aplikuj 13 „izmov“.

2. Potom ich roztried' podľa disciplín, oblastí, v ktorých klasifikácie („izmy“) bližšie špecifikujú spôsoby myslenia (v etike – konania). Disciplíny sú tri: 1. myslenie o svete, jeho bytí, zložení a fungovaní (ontológia), 2. teória poznania (stupne, princípy, procesy a pravda v poznaní), 3. etika (skúma dôvody, možnosti a dôsledky nášho konania).

Vo všetkých (13) prípadoch musíš zdôvodniť, prečo je ten ktorý „izmus“ funkčný práve v tej a nie (aj) inej disciplíne, oblasti. Napríklad monizmom je možné operovať tak v ontológii ako aj v etike, ale materializmom už len v ontológii.

3. K 13 voľne vybraným filozofom [pravidlo: 5 vyberieš z antiky, 2 zo stredoveku a 8 od renesancie až do dnes], ku každej z 3 disciplín (v ktorých sa títo určite myšlienkovy realizovali), priradiť vždy minimálne dve klasifikácie, pričom zakaždým musíš uviesť aj dôvody, ktoré ťa „opravňujú“ práve k takýmto priradeniam.

B

a. Dokáž (vydrž) argumentovať „pre“ tvrdenie, ktoré 1. človeka, 2. zvieru, 3. rastlinu, 4. anorganické súčtu (veci, nerasty, vodu, atď.) aj 5. Boha (bohov) radí medzi stroje (viac či menej jednoduché/zložité).

b. Potom sa pokús (ako len vieš) argumentovať „proti“ a vždy vysvetli, v čom spočíva odlišnosť 1. ľudského, 2. zvieracieho, 3. rastlinného, 4. anorganického aj 5. Božského bytia od bytia stroja (robot).

c. Nato sa ma pokús presvedčiť o zásadnej podobnosti 1. ľudského a zvieracieho bytia, 2. ľudského a rastlinného bytia, 3. ľudského a anorganického bytia a tiež aj ľudského a Božského bytia.

d. V čom je teda človek iný, radikálne nepodobný 1. zvieratám, 2. rastlinám, 3. anorganičnu, 4. Bohu (bohom) aj 5. strojom?

e. Do každého zo vzťahov (viď otázku „c“) „vložiť“ ako vhodnú premennú meno aspoň 1 filozofa, ktorý by zásadnú inakosť medzi nimi odmietal (vysvetli aj ako, prečo – by ju odmietal).

f. Definuj stroj, strojovitosť stroja, podstatu každého stroja.